

OŚ1.6220.2.2016.5

(za dowodem doręczenia)

Postanowienie

Działając na podstawie art. 123 oraz art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), art. 63 ust 1, art. 59 ust 1 pkt 2 oraz art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. Poz. 353) zwaną dalej „ustawą ooś”

po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku zawartej w postanowieniu znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.134.2016.PW.3 z dnia 08.07.2016 r.;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim zawartej w opinii znak NS.464.5.2016.SD z dnia 07.03.2016 r.;

postanawia się

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: Rozbudowa budynku produkcyjnego urządzeń do przetwórstwa rolno-spożywczego z częścią socjalną.

Uzasadnienie

W dniu 11.01.2016 r. wpłynął do Wójta Gminy Pruszcz Gdański wniosek Follett Europe Polska Sp. z o.o., w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Rozbudowa budynku produkcyjnego urządzeń do przetwórstwa rolno-spożywczego z częścią socjalną.**

Pismem z dnia 03.02.2016 r. nr OŚ1.6220.2.2016.2 Wójt Gminy Pruszcz Gdański, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych.

Pismem z dnia 18.02.2016 r. (data wpływu: 22.02.2016 r.) Follett Europe Polska Sp. z o.o., przesłał uzupełnienie.

Pismem z dnia 17.04.2016 r. (data wpływu: 04.05.2016 r.) nr RDOŚ-Gd-WOO.4240.134.2016.PW.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków oraz wyznaczył 14 - dniowy termin na złożenie wyjaśnień.

Pismem z dnia 13.02.2016 r. (data wpływu: 16.05.2016 r.) Follett Europe Polska Sp. z o.o., przesłał uzupełnienie.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 52b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), kwalifikowane jest jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym na podstawie art. 71 ust.2 pkt. 2 ustawy ooś realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 29.06.2016 r. nr OŚ1.6220.2.2016.4 Wójt Gminy Pruszcz Gdański, przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska potwierdzony za zgodność z oryginałem wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny zastał stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1 ww. ustawy.

W myśl powołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego

potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś;

- po zasięgnięciu opinii:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
2. organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78 ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10, 11 i 13. ww. ustawy.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4. ustawy ooś Wójt Gminy Pruszcz Gdański.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Pruszcz Gdański pismem znak OŚ1.6220.2.2016.2 z dnia 26.02.2016 r. zwrócił się, odpowiednio, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim (opinia znak NS.464.5.2016.SD z dnia 07.03.2016 r.) oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Gdańsku (postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.134.2016.PW.3 z dnia 08.07.2016 r.) wyrazili opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pośród uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia nie znajdują zastosowania, ze względu na cechy i status obszaru, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia, uwarunkowania określone w pkt. 2a, 2b, 2d, 2f, 2g, 2h, 2i, 2j.

Uwzględniając pozostałe uwarunkowania, wskazane poniżej, Wójt Gminy Pruszcz Gdański ustalił i zważył co następuje, biorąc pod uwagę

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie budynku produkcyjnego urządzeń do przetwórstwa rolno-spożywczego z częścią socjalną i biurową w Mokrym Dworze.

Całość przedsięwzięcia zostanie zlokalizowana na części obecnie wykorzystywanej jako powierzchnie biologicznie czynne. Przewiduje się tu rozbudowę istniejącej hali oraz wykonanie utwardzeń terenu (drogi wewnętrzne, place manewrowe i miejsca postojowe). Przy istniejącej hali produkcyjnej projektuje się jej rozbudowę o halę jednokondygnacyjną o maksymalnych wymiarach w rzucie 37,4x59,2m i dachu dwuspadowym o nachyleniu do 11%. Część biurowo-socjalna zaprojektowana jest wewnątrz istniejącej hali bez zmiany obrysu istniejącej zabudowy. Pozostały, niezabudowany teren przeznaczony zostanie na utwardzone drogi dojazdowe i place z wydzielonymi miejscami postojowymi oraz teren biologicznie czynny w postaci zieleni niskiej trawiastej.

Projektowane wykorzystanie terenu nieruchomości

Powierzchnia działki 19,950 m²

Powierzchnia zabudowy 6,982 m²

Powierzchnia dróg wewnętrznych, placów utwardzonych i parkingów 7,980 m²

Powierzchnia biologicznie czynna 4,988 m²

Istniejące wykorzystanie terenu nieruchomości

Powierzchnia działki 19,950 m²

Powierzchnia zabudowy 4,772 m²

Powierzchnia dróg wewnętrznych, placów utwardzonych i parkingów 4,146 m²
Powierzchnia biologicznie czynna 11,032 m²

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Ze względu na charakter przedsięwzięcia nie dostrzega się powiązań z innymi przedsięwzięciami, a zarazem nie ma możliwości kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących w granicach oddziaływania przedsięwzięcia;

c) Wykorzystywania zasobów naturalnych:

W trakcie realizacji inwestycji zajdzie potrzeba wykorzystania surowców i materiałów do wbudowania, oraz paliw i energii do wykonania prac. Do wbudowania wykorzystane zostaną następujące przewidywane ilości podstawowych materiałów:

- paliwo do samochodów ciężarowych, maszyn i urządzeń wykorzystywanych na placu budowy, kruszywo oraz żwir jako podbudowa oraz do prac murarskich i betoniarskich, woda.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Realizacja inwestycji wymagać będzie korzystania z ciężkiego sprzętu budowlanego co może spowodować:

- a) okresowe uciążliwości związane z emisją hałasu, wibracjami z maszyn i urządzeń pracujących,
- b) zwiększenie niezorganizowanej emisji pyłów i spalin z eksploatacji sprzętu mechanicznego (CO, NO₂, SO₂),
- c) możliwość skażenia wód i gleb substancjami ropopochodnymi w przypadku rozlania paliwa,
- d) czasowe naruszenie istniejących warunków wodnych dla wód podziemnych i powierzchniowych przy wykonywaniu wykopów.

Szacunkowe ilości emisji z terenu zakładu po rozbudowie wyniosą - Emisja z produkcji: większość prac spawalniczych wykonuje się metoda TIG małym natężeniem prądu wynoszącym w 905 przypadków mniej niż 80Amp oraz małe ilości spawania metodą MIG również przy niewielkich natężeniach prądu.

Maksymalne zużycie drutu spawalniczego: 0,6 kg/h

Średnioroczne zużycie drutu: 200 kg/rok

Prace spawalnicze odbywać się będą przy włączonym filtrze gazów spawalniczych.

Emisje do atmosfery przy spawaniu gazowym z uwzględnieniem 90% redukcji emisji w wyniku działania filtrów wynoszą obecnie:

- Pył zawieszony, 27,0 mg/s
- Tlenki manganu, 9,40 mg/min
- Tlenki chromu: 28,50 mg/min
- Tlenki niklu, 22,60 mg/min
- Tlenki węgla, 0,006 kg/kg drutu = 2,0 kg/rok
- Tlenki azotu, 0,001 kg/kg drutu = 0,32 kg/rok

Maksymalne zużycie roczne wyniesie 500 butli mieszanki argonu i CO₂ rocznie. Skład mieszanki – Argon 82%, dwutlenek węgla 18%.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Ze względu na specyfikację inwestycji nie przewiduje się aby podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia istniało ryzyko poważnych awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi i środowisko. Ponadto przedsięwzięcie nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących stwarzać ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu: Żuław Gdańskich. Ponadto, Najbliższe formy ochrony zlokalizowane przy projektowanej inwestycji: Najbliższy SOO znajduje się w odległości ok. 9km w kierunku północnym, jest to Rezerwat Ptasi Raj. Jest to obszar o kodzie PLH 220032 - Zatoka Pucka i Półwysep Helski - obszar wydzielony o powierzchni 26566 ha. Kolejny obszar to położony w odległości ok. 16 km w kierunku wschodnim obszar Dolnej Wisły., o kodzie PLB 040003 - obszar wydzielony o powierzchni 7030 ha oraz oddalony o 17 km w kierunku północno - wschodnim obszar Ujście Wisły, Ostoja Martwa Łacha o kodzie PLH 220044 -obszar wydzielony o powierzchni 883 ha.

3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działki o nr 34/14 w miejscowości Mokry Dwór, gmina Pruszcz Gdański. Tereny otaczające są terenami rolniczymi. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w odległości ponad 200 m.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Planowane przedsięwzięcie położone jest w znacznej odległości od granic Rzeczypospolitej Polskiej oraz ma charakter lokalny- inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze;

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

W zakładzie produkcyjnym przewiduje się następujące ilości zużycia surowców rocznie:

Gaz: 65.700 m³/rok

W zakładzie produkcyjnym przewiduje się następujące ilości zużycia energii:

Energia elektryczna 220-640 kW

Energia cieplna 500 kW

Energia gazowa 27 m³/h

Maksymalne zużycie wody:

Na cele socjalno-bytowe: max 15 m³/h

Na inne cele: max 10 m³/h

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Rozbudowa i eksploatacja budynku produkcyjnego z częścią biurową i socjalną nie przekroczy standardów, jakości środowiska poza granicami terenu, do którego tytuł prawny posiada inwestor, ani nie spowoduje uciążliwości tam, gdzie tych standardów nie ustalono.

W celu ochrony środowiska na terenie inwestycji planuje się:

osadniki i separatory dla wód deszczowych z placów utwardzonych;

- segregację odpadów bytowych;
- bezodpływowy zbiornik na nieczystości płynne, opróżniany okresowo przez wyspecjalizowaną jednostkę usługową;
- wentylację mechaniczną nawiewno - wywiewną wyposażoną w filtry powietrza.

Nie występuje potrzeba prowadzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia.

Zastosowanie równej nawierzchni z kostki betonowej. Zastosowane będą urządzenia sprawnie odwadniające i odprowadzające wody deszczowe do kanalizacji deszczowej wyposażonej w separatory tłuszczów i piaskownik. Nawierzchnie otoczone będą krawężnikami. Zabezpieczy to przed jakimkolwiek wpływem wód deszczowych na okoliczne tereny rolnicze.

Powstałe podczas budowy odpady zostaną przekazane firmie posiadającej stosowne zezwolenia na ich dalsze zagospodarowanie. Masy ziemne powstałe w wyniku realizacji inwestycji zgodnie z

badaniami geologicznymi są czyste ekologicznie i zostaną zagospodarowane w miejscu uzgodnionym z inwestorem.

W części projektowanej hali zostaną zastosowane filtry wychytujące pyły i gazy spawalnicze podobnie jak w części istniejącej, gdzie zastosowane urządzenia i filtry sprawdziły się.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Planowane przedsięwzięcie należy do inwestycji miejscowych, dla których poza sytuacjami awaryjnymi, oddziaływania na środowisko mogą wystąpić w fazie budowy. Ogólnie oddziaływanie na środowisko, które wystąpi w fazie realizacji przedsięwzięcia można scharakteryzować jako chwilowe, nieciągłe, o niewielkim natężeniu, skoncentrowane wokół miejsca inwestycji, ustępujące po zakończeniu robót.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 63 ustawy o oś z uwagi na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku zawartej w postanowieniu znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.134.2016.PW.3 z dnia 08.07.2016 r., stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim zawartej w opinii znak NS.464.5.2016.SD z dnia 07.03.2016 r.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu decyzji.

Otrzymują strony:

1. Follett Europe Polska Sp. z o.o. Mokry Dwór 25, 83-021 Wiślina
2. Adresaci wg rozdzielnika
3. a/a