

**Protokół nr XX/2016
z XX Sesji VII kadencji Rady Gminy Pruszcz Gdański,
która odbyła się dnia 17 czerwca 2016 r.**

W XX Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański uczestniczyli: Wójt Gminy- Magdalena Kołodziejczak, Z-ca Wójta – Andrzej Bożyk, Sekretarz Gminy – Małgorzata Grzegorzczak, Skarbnik Gminy – Mirosława Lica oraz Radca Prawny – Robert Dargiewicz.

I. SPRAWY REGULAMINOWE

1. Otwarcie Sesji.

Otwarcia XX Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Marek Kowalski.

2. Stwierdzenie Quorum.

Przewodniczący obrad sprawdził listę obecności radnych stwierdzając quorum; ustawowy skład Rady Gminy Pruszcz Gdański wynosi 21 radnych. Listę obecności podpisało 21 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak- Chciałam poprosić o wprowadzenie do porządku obrad uchwały dotyczącej uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomników przyrody. W związku ze zmianą przepisów, RDOŚ już nie opiniuje lokalizacji inwestycji przy pomnikach przyrody, a robi to Rada Gminy w drodze uchwały. Chcemy wybudować boisko przy szkole w Wojanowie. Mamy tam dwa piękne pomniki przyrody, kilkusetletnie dęby. Sprawa jest dosyć pilna, ponieważ chcielibyśmy zdążyć zrobić to przed rozpoczęciem roku szkolnego.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Kto jest za tym żeby uwzględnić wniosek Pani Wójt?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomników przyrody głosowało 21 osób.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - Nie widzę więcej uwag, wobec tego stwierdzam, że porządek został przyjęty bez uwag z jedną wniesioną poprawką.

4. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do protokołu z XIX sesji Rady Gminy?

Nie zgłoszono.

II. Wręczenie nagrody za wysokie osiągnięcia sportowe.

Wójt Gminy oraz Przewodniczący Rady wręczyli nagrodę za wybitne osiągnięcia sportowe.

Wniosek z danymi osoby wyróżnionej stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- Skoro jesteśmy już przy osiągnięciach sportowych to poproszę Pana Prezesa GTS Janusza Sampolskiego, żeby omówił, przedstawił i pochwalił się ogromnym osiągnięciem naszej gminnej ekipy na zawodach.

Pan Janusz Sampolski – 11 czerwca reprezentacja z Gminy Pruszcz Gdański w liczbie 55 uczestników, pojechała do Żelistrzewa, żeby powalczyć i wygrać. Wygrać się nie udało, ale zajęliśmy bardzo dobre miejsce drugie. Nasza ekipa wywalczyła trzy kwalifikacje na Mistrzostwa Polski, na które pojedziemy do Tarnowa Są to: panie w przeciąganiu liny, panowie w przeciąganiu liny i panowie po raz drugi w piłce plażowej. Dostaliśmy jeszcze 7 miejsc drugich co oznacza, że ekipy które wygrały nie muszą organizować Mistrzostw Polski. Złożyłem już akces do Pomorskiego Zrzeszenia, że my przejmemy wtedy prawo przygotowania ekipy na Mistrzostwa Polski. W przyszłym roku, Pani Wójt, nie wiem czy była to deklaracja wstępna czy ostateczna, padła propozycja, że my możemy być tym razem gospodarzem igrzysk wojewódzkich. Nigdy w historii tej imprezy Gmina Pruszcz nie była gospodarzem, a uważam, że jesteśmy w stanie ją przygotować. Również kadry szkoleniowe czyli sędziów. Ponadto nasi chłopcy z rocznika 2006 zdobyli kwalifikacje do udziału w bardzo prestiżowym turnieju w Starogardzie o obsadzie międzynarodowej. Odbędzie się ten turniej 25-28 sierpnia. Zespół z roczniaka 2016 wyeliminował Lechię Gdańsk, co było wielkim zaskoczeniem. To jest nasz zespół 2006 prowadzony przez X. Jest to wielki sukces. Wczoraj natomiast drużyna X,X „o mały włos” zdobyłaby kwalifikacje na mistrzostwa Polski w roczniku 2003, remisując w meczu półfinałowym z gospodarzem, który później rozgromił w finale 4:1 zespół. Nasi przegrali w karnych. Moim zdaniem przegrać w karnych to być na takim samym poziomie. Dużo się dzieje, niech tak nadal będzie.

III. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015:

a) przedstawienie przez Wójta Gminy Pruszcz Gdański – Magdaleny Kołodziejczak sprawozdania finansowego Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015 oraz informacji o stanie mienia komunalnego

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak przedstawiła sprawozdanie finansowe Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015 oraz informację o stanie mienia komunalnego, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Chciałabym serdecznie podziękować wszystkim pracownikom Urzędu Gminy, ponieważ tak dobry rezultat finansowy gminy po kolejnym trudnym roku to zasługa wszystkich osób, które w tym budynku pracują. Drodzy Państwo, tak nieduży zespół dysponuje ponad 100 mln budżetem. Myślę, że jest to rzecz godna pochwały. Dziękuję Panu Zastępcy Wójta, Pani Skarbnik, Pani

Sekretarz, która czuwa nad prawidłowością pracy tego urzędu, pracownikom referatu inwestycji, ochrony środowiska, gospodarki komunalnej. Jestem dumna z tego, że mogę z tymi osobami pracować. Bardzo dziękuję.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku nr 035/g256/K/II/16 o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2015

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Danuta Czerwińska odczytała Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015, która stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu (Uchwała Nr 035/g256/R/II/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 18 kwietnia 2016 r.)

c) rozpatrzenie przez Radę Gminy Pruszcz Gdański sprawozdania finansowego Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015, dyskusja

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – otwieram dyskusję.

Pan Karol Kardasiński – Na stronie 35, wykonanie wydatków majątkowych na rok 2015 – podszedłem do tego subiektywnie, dotyczy to „mojego podwórka”. Przejrzałem tabelki i wszędzie wykonanie budżetu inwestycji np. budowa chodnika w Rotmance z 95 wykonaliśmy 92, z 210 wykonaliśmy 202 przy ulicy Nowej w Łęgowie czyli wykonanie kształtuję się na ponad 90%. Pytanie moje: czy to jest przypadek, że jeżeli mówimy np. o przebudowie ulicy Rataja w Rusocinie mamy wykonanie na poziomie 5% ,lub wykonanie projektu w Borkowie, to też mamy wykonanie z 50 tyś wydaliśmy 3 tyś. Spośród wszystkich miejscowości inwestycje wszędzie są wykonane, tylko w tych dwóch miejscowościach zaplanowane inwestycje nie zostały wykonane. Mam dlatego tutaj uwagi.

Trochę taki "kamyczek do ogródka", to co Pani Wójt powiedziała, o nadwyżce operacyjnej, tak naprawdę większość gmin w Polsce tą nadwyżkę operacyjną ma na poziomie dodatnim. Nie jest to główny wskaźnik, czy się dzieje dobrze czy nie, bo oczywiście mamy jeszcze wydatki majątkowe. Jeżeli mamy nadwyżkę na poziomie 23 mln to tak naprawdę, tyle powinniśmy jeszcze wydać na inwestycje. Rozumiem, że deficyt pozwala na to, że my się rozwijamy i wykonujemy inwestycje jednak uważam, że zwiększanie tego deficytu z roku na rok do niczego dobrego nie prowadzi, a tak naprawdę potem nasze dzieci będą długi spłacały.

Pani Krystyna Białek – Chciałam dołożyć, że od kilku lat co roku w budżecie są pieniądze na budowę zbiornika retencyjnego i co roku z tego są oszczędności i można się pochwalić mniejszym deficytem.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Oczywiście jak zakładamy wydatki majątkowe inwestycyjne na początku danego roku to wychodzimy z założenia, że nie będzie jakiś nadzwyczajnych komplikacji. Panie Radny ja rozumiem, że chciałby Pan, żeby Pana głos był słyszalny i słusznie. Natomiast chcę przypomnieć, że w momencie kiedy inwestycje w Rusocinie sprzed kilku lat wielomilionowe były wykonywane to nie było żadnych problemów z tego powodu. Nie było kłopotów związanych chociażby z własnością. W tej chwili sytuacja jest następująca. Chodzi o wody opadowe, Pan Radny doskonale o tym wie. Ulica Rataja jest ulicą o nawierzchni asfaltowej – nie jest to błoto, tylko chodzi o poprawienie komfortu nawierzchni ulicy i odprowadzenia wody opadowej. Mieliśmy wstępną zgodę. Mamy właścicieli Państwa P, którzy są współwłaścicielami. Przebywają oboje w zakładach karnych. Jeden z nich wyraził zgodę na piśmie na odprowadzenie wód opadowych na ich działkę, drugi nie wyraził. W związku z tym, żeby nie przedłużać sprawy i nie

czekać co się z tym wydarzy przystąpiliśmy do realizacji tej inwestycji w procedurze ZRID-oskiej, czyli wchodzimy na grunt właściciela i nie czekamy na jego zgodę. To jest pierwsza kwestia. Gdyby była jakakolwiek z naszej strony, bo tak to w tej chwili odbieram, chęć nie zrealizowania tej inwestycji, byśmy w tej procedurze nie występowali. Mam nadzieję, że Pan już z perspektywy tych dwóch lat może ocenić, że czasami te sprawy własnościowe są najtrudniejsze.

Jeżeli chodzi o Borkowo, podobna sytuacja. Nie planowaliśmy w budżecie wydatków ponad 2 mln na przedszkole, a wpisaliśmy do budżetu. Tu myślę, że o jakiś złych fluidach możemy zapomnieć. Drogi możliwe do wybudowania, wybudowaliśmy. Natomiast wielokrotnie informowaliśmy o tym, że było już prawie pozwolenie na budowę na zbiornik. Niestety z powodów ustalenia wysokości odszkodowania musieliśmy pójść decyzją ZRID-owską, czyli znowu rozpocząć proces projektowania od początku. Jak wchodzi w grę pieniądze między prywatnymi właścicielami, a gminą rzeczywiście trudno czasami znaleźć konsensus. Chcielibyśmy zapłacić w granicach rozsądku, a najbardziej szczęśliwi bylibyśmy jakby ktoś nam powiedział: dobrze proszę bardzo za symboliczną złotówkę. Prywatni właściciele chcą wysokich kwot, a my chcemy żeby te koszty były stosunkowo niewielkie dla gminy. Układ ulicy Kasztanowej nie jest możliwy do realizacji przed rozpoczęciem budowy zbiornika. Możecie Państwo to sprawdzić, dzisiaj zostało opublikowane na stronie Urzędu Marszałkowskiego potwierdzenie, że konkurs na zbiorniki będzie ogłoszony. W czwartym kwartale przyjmują wnioski. Jeżeli uważacie, że gmina powinna budować ten zbiornik w 100% z budżetu gminy my możemy to zrobić. Jeśli jednak mamy możliwość pozyskania (nie mówię gwarancji), 50% wartości inwestycji, to jeżeli my ten zbiornik wybudujemy z pewnym opóźnieniem, to chyba Państwo przyznacie nam rację. W związku z powyższym ogłaszamy przetarg do końca czerwca, będziemy chcieli wpisać takie zastrzeżenie, że inwestycja się skończy powiedzmy, nie później jak w drugim kwartale przyszłego roku, bo też nie mamy pewności czy ten konkurs troszeczkę się nie przesunie. Nie możemy zakończyć inwestycji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Nie bez powodu w sprawozdaniu pokazaliśmy Państwu też środki, nawet niewielkie, które staramy się pozyskać. Są to kwoty kilkunastu tysięcy złotych. Wydaje nam się, że naszym obowiązkiem jest ściąganie pieniędzy do gminy ze wszystkich źródeł. Ulicę Kasztanową złożyliśmy na dofinansowanie do PROW-u. Przy ulicy Kasztanowej jest prawie 40 właścicieli prywatnych, więc też musimy iść ZRID-em. Dostaliśmy informację o uzupełnieniu braków formalnych we wniosku. Są to drobne rzeczy. W połowie sierpnia będzie ocena wniosku. Podejmujemy walkę o pieniądze, jeśli nie dostaniemy, będziemy pewnie budowali układ drogowy z budżetu gminy.

Mam świadomość tego, że Państwo ocenicie sytuację swoich miejscowości z własnej perspektywy. W Rusocinie jeśli wybudujemy ulicę Rataja to będziemy zastanawiali się co jeszcze w Rusocinie możemy zrobić, bo tak naprawdę w Rusocinie wszystkie zadania jeśli chodzi o infrastrukturę, leżące po stronie Gminy zostały zrealizowane. W Borkowie wydaliśmy bardzo dużo pieniędzy. Jest to miejscowość, która rozwija się bardzo dynamicznie. Popatrzcie Państwo na dynamikę przyrostu ludności. Proszę spojrzcie Państwo na budżety gmin (to jest też taka informacja dla Pana Radnego o zadłużeniu gminy) i pochylicie się nad dokumentem pod tytułem Diagnoza Gminy. Jeżeli mamy prawie 100% przyrost mieszkańców w bardzo krótkim czasie, dostarczamy wszystkim wodę, mamy odbiór od dziewięćdziesięciu kilku procent ścieków, dzieci nasze chodzą do nowych szkół, bawią się na nowych placach zabaw i mogą tych przykładów przytaczać więcej, to myślę, że dzisiaj mówienie, że gmina powinna się rozwijać bez takiego niewielkiego

zadłużenia to jest albo brak orientacji w funkcjonowaniu gminy, albo stawianie takiej tezy bezpodstawnie. Gdyby Pan Radny poszedł do swoich wyborców i powiedział, weźmy kredyt ale za to mamy infrastrukturę, a potem ten kredyt spokojnie spłacamy, tym bardziej, że dochody gminy wzrastają, a zadłużenie jest bardzo bezpieczne to decyzja by była jednoznaczna. Nie jest sztuką trzymać pieniądze na koncie, sztuką jest umiejętnie je inwestować w taki sposób, żeby mieszkańcom żyło się coraz lepiej i wygodniej.

Pani Krystyna Białek – Pani Wójt, po raz kolejny Pani kieruje całą uwagę mieszkańców Borkowa, dlaczego nie ma zbiornika na mieszkańców właścicieli tej ziemi. To jest nieuczciwie. My jesteśmy winni. Jesteśmy chciwi i Borkowo się nie rozwija. Ja osobiście jestem drugą właścicielką tych ziem. Dziadek po wojnie tam osiadł. Przez cały czas jak Pani jest Wójtem dopominaliśmy się żeby zrobić tam rów, żeby odsączyć ziemię z tej łąki. Wcześniej było to uprawne pole, zajęte były tereny pod uprawę kwiatów. Jak Saur zaczął spuszczać wodę to gmina się w ogóle nami nie interesowała. Pomimo licznych uwag. Pan X zwracał uwagę, pisał pisma, że jesteśmy podtapiani. Zostawieni zostaliśmy sami sobie, a teraz się mówi, że jesteśmy źli i Borkowo cierpi przez to. Zgodziliśmy się na budowę tego zbiornika. Dokonano, za naszą zgodą wycinki drzew, żeby było szybciej. Zgodziliśmy się, żeby było szybciej i łatwiej podzielić nasze działki, żeby można było się starać o pozwolenie na budowę. Wykazaliśmy dużo dobrej woli, żeby zostało to osiągnięte. Nie można wszystko zrzucić na nas.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- Czy są jeszcze uwagi lub głosy w dyskusji do rozpatrzenia sprawozdania finansowego?

Nie zgłoszono.

d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015.

Projekt uchwały odczytał M. Kowalski – Przewodniczący Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za podjęciem przedstawionego projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XX/36/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015.

IV. ABSOLUTORIUM DLA WÓJTA GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI MAGDALENY KOŁODZIEJCZAK ZA ROK 2015.

a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pruszcz Gdański w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański w 2015 r.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Franiak odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pruszcz Gdański w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański w 2015r, który stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku nr 053/g256/III/16 o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pruszcz Gdański

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – Małgorzata Osowska odczytała opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pruszcz Gdański, która stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu (uchwała Nr 053/g256/A/II/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 17 maja 2016 roku).

Pan Zygmunt Zalewski – Chciałbym odczytać jeszcze protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – proszę bardzo.

Pan Zygmunt Zalewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

c) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Pruszcz Gdański z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015.

Projekt uchwały odczytał M. Kowalski – Przewodniczący Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za podjęciem przedstawionego projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 18 osób, przeciw 3 osoby. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XX/37/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Pruszcz Gdański z wykonania budżetu Gminy Pruszcz Gdański za rok 2015.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Pani Wójt gratuluje.

VIII. ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ W SPRAWIE:

1. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbnik Gminy

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Pan Zygmunt Zalewski – W poz. 801 dodatkowe 155 tyś. na dostosowanie pomieszczeń szkolnych Zespołu Szkół w Rotmance do wymogów ppoż nie podobają mi się. Z tego co pamiętam w projekcie rozbudowy szkoły były dwie zerówki, a dla zerówek obowiązują te same przepisy co dla przedszkoli. Takie same strefy ppoż i wentylacja mechaniczna, a nie grawitacyjna. Dwa dodatkowe pomieszczenia czy dwoje drzwi dodatkowych plus ewentualnie wentylator o wyższej wydajności albo drugi wentylator. Kwota ta jest dużo za duża. Chciałbym, żeby została nam przedstawiona kalkulacja.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Oczywiście do kalkulacji możecie zaglądać. Rozporządzenie w sprawie zabezpieczenia przeciw pożarowego weszło po uzyskaniu pozwolenia na budowę. Problem jest tego typu, że np. na parterze pomieszczenia do nauczania wczesnoszkolnego wydawać by się mogło nie wymagają dodatkowych zabezpieczeń. Musieliśmy wykonać drzwi wyjściowe na zewnątrz. Wynika to z przepisów. Rozporządzenie w tej sprawie wyszło 31 grudnia 2014 roku. Dokumentacja i pozwolenie na budowę było z 24 października 2014 r. Dzieci z parteru muszą wychodzić na zewnątrz tymi dodatkowymi drzwiami, żeby uwolnić korytarz dla dzieci wybiegających z piętra w przypadku pożaru korytarza na parterze. Nie są to nasze wymysły. Wynika to z przepisów. Nie możemy dopuścić do

tego, żeby obiekt nie był przez strażaków odebrany do użytkowania. Dokumenty i kosztorysy udostępniły Państwu, nie widzę problemu.

Pan Karol Kardasiński – Mam pytanie odnośnie darowizny właścicieli na osiedlu Modre. Pamiętamy, że był tam mocny opór właściciela, żeby te drogi nam oddać. Pytanie czy to zostanie spożytkowane i czy stan prawny tych dróg już się wyjaśnił? Czy pieniądze na ten projekt zostaną zrealizowane?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Część dróg na osiedlu Modrym są to drogi gminne. Jeśli dobrze Państwo pamiętacie, daliśmy prawo do dysponowania gruntem i inwestor w części wybudował drogi w pasie dróg gminnych. W części te drogi nie istnieją, bo nie były wybudowane. W związku z powyższym będziemy to realizowali na gruncie gminnym.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XX/38/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2015.

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbk Gminy

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XX/39/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański.

3. zmiany uchwały nr L/71/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 30 września 2014 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wyodrębnionym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzenia

Projekt uchwały odczytała M. Lica – Skarbk Gminy

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XX/40/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr L/71/2014 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 30 września 2014 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wyodrębnionym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzenia.

4. zawarcia porozumienia z Komendantem Powiatowym Policji w Pruszczu Gdańskim przy udziale Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku, dotyczącego przekazania środków pieniężnych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na nagrody za osiągnięcia w służbie dla policjantów Komendy

Powiatowej w Pruszczu Gdańskim, którzy realizują zadania z zakresu służby prewencyjnej na obszarze gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczak – Sekretarz Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XX/41/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie zawarcia porozumienia z Komendantem Powiatowym Policji w Pruszczu Gdańskim przy udziale Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku, dotyczącego przekazania środków pieniężnych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na nagrody za osiągnięcia w służbie dla policjantów Komendy Powiatowej w Pruszczu Gdańskim, którzy realizują zadania z zakresu służby prewencyjnej na obszarze gminy Pruszcz Gdański.

5. uchwalenia statutu Sołectwa Rekcin

Projekt uchwały odczytała M. Grzegorzczak – Sekretarz Gminy.

Komisja Rewizyjna opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XX/42/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Rekcin.

6. wspólnej realizacji projektu pn. „Aktywni – Samodzielni – Kreatywni w powiecie gdańskim – aktywna integracja, rozwój usług społecznych”, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Działanie 6.1 Aktywna integracja, Działanie 6.2 Usługi społeczne. Mechanizm ZIT – Metropolitalny System Aktywizacji Społeczno – Zawodowej

Projekt uchwały odczytała I. Kicińska – pracownik merytoryczny.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Nie zgłoszono.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XX/43/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Aktywni – Samodzielni – Kreatywni w powiecie gdańskim – aktywna integracja, rozwój usług społecznych”, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Działanie 6.1

Aktywna integracja, Działanie 6.2 Usługi społeczne. Mechanizm ZIT – Metropolitalny System Aktywizacji Społeczno – Zawodowej.

7. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomników przyrody

Projekt uchwały odczytała M. Kołodziejczak – Wójt Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Otwieram dyskusję.

Pan Zygmunt Zalewski – Ta uchwała dotyczy zabezpieczenie tych dwóch drzewek na okres budowy przez inwestora tego boiska, a co potem?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak - A potem takie zabezpieczenie nie jest już potrzebne, chodzi o to, żeby w trakcie procesu inwestycyjnego nie uszkodzić drzew. Do tej pory RDOŚ się na ten temat wypowiadał, teraz to zostało przekazane Radzie Gminy. To są bardzo piękne, kilkusetletnie okazy i mam nadzieję, że jeszcze bardzo długo będą w Wojanowie zachwycały miejscowych mieszkańców.

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 21 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 21 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XX/44/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomników przyrody.

VI.ROZPATRZENIE WNIOSKU ZŁOŻONEGO W SPRAWIE WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Na poprzedniej sesji został złożony wniosek Radnej Pani Weroniki Chmielowiec. Odczytam wniosek i wszystkie materiały w tym czasie złożone.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał:

1. wniosek Radnej Weroniki Chmielowiec, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu,
2. pismo od pracodawcy Radnego Adama Szpały, które stanowi załącznik nr 9 do protokołu,
3. wniosek Przewodniczącego Rady Gminy do Pani Wójt Magdaleny Kołodziejczak, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu,
4. odpowiedź na złożony wniosek Przewodniczącego Rady Gminy, co stanowi załącznik nr 11 do protokołu,
5. notatka służbowa ze Straży Gminnej, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu,
6. pismo od Radnego Adama Szpały wraz załącznikami: (załącznik nr 13 do protokołu)
 - oświadczenie o zamieszkiwaniu,
 - wypis z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,
 - kserokopia dowodu rejestracyjnego samochodu,
 - kserokopia zeznania podatkowego za rok 2015,
 - oświadczenie Sołtysa wsi Straszyn,
 - oświadczenie Dyrektora Zespołu Szkół w Straszynie,
 - oświadczenie Prezesa „Stowarzyszenia Towarzystwo Dolina Raduni.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – To są wszystkie materiały do tego wniosku. Czy Pan Radny Adam Szpała chciałby się słownie ustosunkować do

wniosku ?

Pan Adam Szpała – Chciałbym dodać, że nikt ze mną nie rozmawiał przed złożeniem tego wniosku, nie mam nic do dodania, wszystko jest w dokumentach i opiniach, które złożyłem.

Pani Weronika Chmielowiec – Jestem w bardzo niekomfortowej sytuacji. Chciałabym, żebyś patrzył mi prosto w oczy, bo jest to relacja bardzo ważna. Mówi Pan, że nie rozmawiał z Panem nikt przed złożeniem wniosku. Są jednak świadkowie na to, że ja z Panem rozmawiałam po posiedzeniu komisji oświaty. Powiedziałam Panu, że dowiedziałam się o tym, że nie zamieszkuje Pan na terenie gminy i w świetle Kodeksu Wyborczego utracił Pan prawo wybieralności. Mało tego nie miał Pan go w dniu wyboru. Pan nie odpowiedział ani słowem. Nie bronił się Pan w żaden sposób. Człowiek, który by mieszkał powiedziałby, że opowiadam bzdury, mówię nieprawdę. Pan nie powiedział nic, zwiesił Pan głowę i Pan wyszedł. Proszę nie mówić, że rozmowy nie było. To było tydzień przed sesją. Przed sesją podeszłam do Pana zapytałam jaka jest Pana decyzja, ponieważ chciałam uniknąć tego co teraz ma miejsce. Uważałam, że powinien się Pan zachować honorowo i złożyć ten mandat. Nie szukam rozgłosu, chciałam wręcz go uniknąć. Moi koledzy radni o tym wiedzą. Robiłam wszystko, żeby dzisiaj do tej sytuacji nie doszło. Podeszłam do Pana i zapytałam jaka jest Pana decyzja. Pan mi odpowiedział, że Pan nie mieszka ale przybywa w Straszynie i powinnam z Panem wcześniej porozmawiać. Ja nie wiem o czym powinnam z Panem wcześniej rozmawiać, jeżeli stan prawny jest oczywisty. Nie tylko ze mną Pan rozmawiał. Nie wiem jak jest teraz, bo dzisiaj się okazuje, że Straż Gminna była i Pana tam zastała. Mówimy o stanie na dzień wyboru. To jest jedna przyczyna. Ona wynika z Kodeksu Wyborczego oraz stan w trakcie trwania kadencji. W związku z tym, wydaje mi się oczywistą sprawą, że dzisiaj, jeśli Pan tam przebywa, to nie ma to żadnego znaczenia dla tego co jest w moim wniosku. Absolutnie nie neguję Pana zasług. Usłyszeliśmy dzisiaj z tych wszystkich oświadczeń, że jest Pan chyba jednym z najbardziej pracowitych radnych. Jeżeli Pana uraziłam tym, że napisałam, że Straszyn zasługuje na pracowitego radnego to przepraszam, ale uważam, że zasługuje. Mówię to w odniesieniu do pozostałych radnych, którzy tego wsparcia wydawałoby się nie mieli. Chociażby na posiedzeniach komisji czy sesjach, zawsze było rozglądanie się gdzie Pan jest. Usprawiedliwianie swoich nieobecności oświadczeniem z zakładu pracy uważam, że jest niestosowne. Jeżeli ktoś nie ma czasu z uwagi na swoje obowiązki pracownicze, zawodowe, zainteresowania, nie mówię o losowych sytuacjach, to uważam, że nie powinien być radnym, bo nie ma na to czasu. Za chwilę będzie tu 6 marynarzy, wypłyną i przyniosą usprawiedliwienia. Absolutnie nie chcę się do tego odnosić bo uważam, że jest to już takie tłumaczenie się ponad wszystko. Zabrakło mi tego, że ma Pan rodzinę, dzieci. Córka Pana z tego co wiem, nie chodzi do szkoły do Straszyna. Chodzi w Gdańsku do szkoły. To co, że Pan nie mieszka w Straszynie jest tajemnicą poliszynela. Mówię na dzień złożenia wniosku. Nie chcę komentować tego, że Straż była w Straszynie i Pana zastała. Jedna sąsiadka powiedziała, że Pan tam nie mieszka. Dwie sąsiadki pewnie najbliższe, co miały powiedzieć? Jeżeli są sąsiadkami Pana mamy, też pewnie bym nie chciała rozmawiać i być może stanęłabym w obronie kogoś, kto by mnie poprosił: powiedz, że tu mieszkam. Nie chcę tu sugerować czegoś. Rozmawiał też Pan z innymi osobami. Pan to potwierdzał, że nie mieszkał. Ostatnio rozmawiałam z osobą która Pana zna i Pana mamę. Pan z jej synami chodził do szkoły. Bardzo się dziwiła, że jest Pan radnym i podobno uzyskała taką odpowiedź, że wystarczy, że jest Pan zameldowany. Proszę Państwa, odnosiłabym się do Państwa sumień. Jesteście Państwo pewni, że Pan

Szpała zamieszkiwał w dniu wyborów, a jestem pewna, że tak nie było, oraz w trakcie kadencji do czasu złożenia przeze mnie wniosku. To, że nie uczestniczył w komisjach i sesjach to była jakby przyczyna tego wszystkiego. To, że Pan nie zamieszkuje dowiedzieliśmy się na pewnym posiedzeniu komisji. Jeden z panów radnych powiedział: nie dziwcie się, że go nie ma, bo on tu nie mieszka. To dało nam do myślenia. Apeluję do Państwa Radnych, którzy mają tę świadomość. Apeluję do Państwa sumień. Po przysiędze prawie wszyscy powiedzieliście „Tak mi dopomóż Bóg”. Nie życzę sobie komentarzy na mój temat jakobym była donosicielem, niekoleżeńska, jak sroka, która niszczy swoje gniazdo. Stoję na straży prawa, a Pan kłamie i mogę to Panu powiedzieć w oczy. Zostawiam to drodzy koledzy radni pod waszą rozważę. Jeżeli chcecie mieć czyste sumienia to wiecie co macie zrobić.

Pan Karol Kardasiński – Chciałem dodać, że faktycznie jest to sytuacja dość przykra. Zasadniczo wszyscy się lubimy trochę mniej czy bardziej. Chciałem, żeby była to decyzja podjęta przez Państwa Radnych zgodna z literą prawa. My też musimy tego prawa przestrzegać. W takich rozmowach kularowych śmiejemy się, że Prawo i Sprawiedliwość kogoś nominuje na stanowisko, czy w Gdańsku dzieją się takie rzeczy, że członkiem spółki komunalnej jest np. prezydent Karnowski, a w swojej własnej gminie mamy takie przypadki, gdzie powinniśmy stanąć na straży prawa, a jednak zapada kotara milczenia i nikt nie ma odwagi tego powiedzieć. Miałem ostatnio okazję bliżej poznać Adama i też uważam, że jest merytorycznym radnym i ma ogromną wiedzę. Natomiast ja w swoim głosowaniu nie chcę się kierować tym czy kogoś lubię czy nie. Stoimy na straży prawa, tak jak Weronika to powiedziała. Nie jest prawdą, że nikt nie rozmawiał. Byłem Adam u ciebie w pracy. Mówiłem, że taki wniosek ma zostać złożony. Powiedziałaś mi w rozmowie, że tam nie mieszkasz. Dzisiaj by tej sprawy nie było, gdybyśmy podeszli do niej honorowo, bez rozgłosu i nie byłoby tej nieprzyjemnej sytuacji.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - W związku z przeczytanymi Państwu dokumentami nie ma przesłanek do tego, żeby stwierdzić, że Radny Adam Szpała nie posiada prawa wybieralności.

Pani Weronika Chmielowiec – Z tego co mi wiadomo to Pan Przewodniczący nie ma kompetencji, żeby to stwierdzić. Kompetencje ma Rada Gminy w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Zgodnie z art. 22 Kodeksu Wyborczego każdy ma prawo wnieść reklamację do spisu wyborców. Z tego co wiem uzyskałem informację od Pani Wójt, że nie toczy się postępowanie o wykreślenie radnego Adama Szpały ze spisu wyborców. Wobec tego nie możemy głosować w tej sprawie. Rejestr wyborców prowadzi Wójt. Wójt potwierdza czy osoba jest w spisie wyborców czy jej nie ma. Tutaj mamy informację, że radny jest w spisie wyborców.

Pan Robert Dargiewicz – Na dzisiejszej sesji zostały przedstawione dokumenty: oświadczenie Pana Radnego, który stwierdził, że mieszka w Straszynie, dokumenty potwierdzające fakt stałego przebywania Pana Radnego w Straszynie. Notatka ze Straży Gminnej, gdzie wyraźnie było powiedziane, że sąsiedzi nie mówią, że Pan Radny tu mieszka od wczoraj, tylko że przebywa tam od 10 lat według jednej osoby, według drugiej od dziecka. Trzecia osoba powiedziała, że nie mieszka. Dwie osoby obce potwierdziły, że mieszka w Starszynie od wielu lat. Również potwierdził to domownik. Tak naprawdę jedyny dokument na dzień dzisiejszy potwierdzający fakt zamieszkania czy niezamieszkania jest to notatka służbowa odzwierciedlająca wizytę Straży Gminnej w tym miejscu. To, że Pani mówi, że Pan Radny tam nie mieszka, nie ma Pani na to żadnych dowodów. Rada podejmuje uchwały w oparciu o jakieś fakty, dowody. Kodeks wyborczy mówi o tym, że rada stwierdza wygaśnięcie mandatu. Musi być podjęta uchwała, musi ona być szczegółowo uzasadniona.

Powinny być podane fakty na tę okoliczność, że Pan Szpała tam nie mieszka. Dzisiaj takich dokumentów nie mamy, poza Pani oświadczeniem i drugiego radnego, że w rozmowach, Pan Szpała stwierdzał, że nie mieszka w Starszynie. Nie widzę podstawy do przygotowania uchwały z bardzo szerokim uzasadnieniem. Musiałoby być bardzo dokładne uzasadnienie stwierdzające fakt, że Pan Szpała nie ma biernego prawa wyborczego. Nie widzę podstaw, żeby rada na tą chwilę taką uchwałę podejmowała.

Pani Weronika Chmielowiec – Nie chcę polemizować, ja prawa nie skończyłam, ale prawo czytam. Art. 383 par.1 wygaśnięcie mandatu radnemu następuje w przypadku utraty prawa wybieralności lub nieposiadania go w dniu wyborów. Czy mamy jakikolwiek dokument, który stwierdza, że Pan Szpała w dniu wyboru był mieszkańcem.

Pan Robert Dargiewicz – Jest w spisie wyborców.

Pani Weronika Chmielowiec – W spisie wyborców, ale czy miał prawo wybieralności, czy był mieszkańcem naszej gminy. Nie możecie Państwo nie dopuścić do głosowania nad wnioskiem. Jak sobie przejrzycie wszystkie wyroki NSA na ten temat, jak bylibyście tym zainteresowani, mogliście to zrobić. Były różne sytuacje. Były takie, że było słowo przeciwko słowu. Były sytuacje, że radny przyniósł sto oświadczeń, sto oświadczeń przyniosły inne osoby. Tak naprawdę jest to walka słowa przeciwko słowu. Można dyskutować tylko z tym co przyniosła Straż Gminna. Tam jest przynajmniej jedna przesłanka, żeby mówić, że Pan Szpała tam nie mieszka. Druga rzecz jest taka, jeżeli dobrze słuchałam, jest mowa zamieszkuje dzisiaj, a ja nie mówię o dniu dzisiejszym. Ktoś mówi co najmniej od kilku lat. Pytam: od ilu? Sytuacja jest co najmniej śmieszna, dlatego tajemnicą poliszynela jest, że pan nie mieszka, pan będzie utrzymywał, że pan mieszka. Pan będzie z tym ciężarem żył i się przed swoimi dziećmi tłumaczył.

Pan Karol Kardasiński – Rozumiem, że wniosek, który został złożony nie zostanie przegłosowany. Jeżeli Państwo uważacie, że więcej jest przesłanek, że Pan Adam mieszka to podejmijmy uchwałę, która mówi, że Pan Adam mieszka. Zagłosujmy, że Pan Adam mieszka i nie spełnia przesłanek do utraty mandatu. Myślę, że jakąś uchwałę powinniśmy podjąć. Obecnie staramy się zrzucić odpowiedzialność na pracowników Straży Gminnej i trzech mieszkańców.

Pani Krystyna Białek – Chciałam powiedzieć, że rozmowy z Panem Szpałą nie były prowadzone gdzieś pod budynkiem, albo u kogoś w prywatnym mieszkaniu. Rozmowy były prowadzone tu, w urzędzie i wy wszyscy to słyszeliście. Chcecie z tym żyć. Pan Szpała od dawna już nie przychodził, na ostatniej Komisji Budżetowej też go nie było.

Pan Robert Dargiewicz – Jestem zaskoczony całą sprawą. Pana Adama poznałam dwa czy trzy lata temu kiedy pomagał w sprawie mieszkanek jego sąsiadki w Starszynie. Dlatego jestem zaskoczony, że ktoś mówi, że Pan Adam mieszka w Starszynie od wczoraj. To jest moje prywatne odczucie.

Jak wcześniej powiedziałem, my nie mamy nad czym debatować. Poza tym oświadczeniem trzech osób, które powiedziały, że Pan Adam im gdzieś powiedział, że on nie mieszka w Starszynie. I co? To ma być podstawa do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu? Nie przedstawiliście dowodów na to, że Pan Adam w Starszynie nie mieszka. Wójt zrobił tyle co mógł zrobić, czyli wysłał na miejsce straż, która stwierdziła stan przeciwny tzn. że tam przebywa i ma swoje centrum życiowe. Państwo chcecie, żeby Rada Gminy podjęła uchwałę o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu, czyli z uzasadnienia tej uchwały, z materiałów, dokumentów jakie na dzień dzisiejszy rada ma, musi niezbitnie wynikać, że Pan Szpała nie

mieszka w tym miejscu i w związku z tym utracił bierne i czynne prawo wyborcze. Takich dokumentów na dzień dzisiejszy, z tych materiałów, które przedstawił Pan Przewodniczący nie widzę. W momencie gdybyście nawet podjęli uchwałę o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu, to w przypadku skargi do Sądu Administracyjnego, Sąd zadałby podstawowe pytanie: na jakiej podstawie Państwo podjęliście uchwałę, w której uznaliście, że Pan Radny Szpała nie mieszka w tym miejscu. Nie widzę tego w materiałach przedstawionych w dniu dzisiejszym na sesji. Są dokumenty wręcz przeciwne, potwierdzające fakt przebywania Pana Szpały od wielu lat w tym miejscu oraz dokumenty z różnych zewnętrznych instytucji potwierdzające, że centrum życiowe Pana Szpały znajduje się w Straszynie.

Pani Weronika Chmielowiec – Wychodzi na to, że Pan Mecenas decyduje dzisiaj czy coś jest zasadne czy nie. Wydawało mi się, że rada ma te kompetencje. Spodziewałam się takiego obrotu sprawy. Zadzwoiłam do Warszawy do Komisarza Wyborczego oraz do gdańskiego Komisarza Wyborczego z takim pytaniem do radcy prawnego: czy może zajść taka sytuacja, że ten wniosek nie będzie głosowany. W jednym i drugim miejscu usłyszałam, że ja nie jestem od tego, żeby udowadniać cokolwiek. Radni są o tego, żeby podjąć decyzję na podstawie tego co wysłuchają z wyjaśnień Pana Radnego, ewentualnie z ustaleń. Można wysłać wtedy służby itd. To radni mają podjąć decyzję i Przewodniczący Rady Gminy nie może odmówić głosowania. Musi być to przegłosowane. To jest jakiś dwugłos, bo ewidentnie ktoś nie ma racji.

Pan Robert Dargiewicz – Jeżeli przedstawi Pani projekt uchwały z uzasadnieniem, w którym przedstawi Pani wszystkie argumenty, że Pan Szpała nie mieszka w tym miejscu, poparty przez grupę radnych uprawnionych do inicjatywy uchwałodawczej, to taka uchwała stwierdzająca wygaśnięcie mandatu powinna być przez Radę Gminy głosowana. Rozmawiałem z Panem Przewodniczącym przed sesją, podczas rozmowy powiedziałem, że takiej uchwały nie przygotuję, ponieważ nie widzę podstaw na chwilę obecną, przynajmniej w oparciu o dokumenty, które przed sesją zostały dostarczone.

Pani Weronika Chmielowiec – Kończąc, mam gorącą prośbę. Chciałabym, żeby się wypowiedzieli radni ze Straszyna.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – Dodam tylko, że nie Pan Radca rozstrzyga na tej sesji, ale czuwa nad tym, żebyśmy podejmowali decyzje zgodne z literą prawa.

Pani Małgorzata Osowska- Chciałam zapytać Adama Szpały, gdzie jest jego gospodarstwo domowe wraz z żoną i dziećmi? Pod jakim adresem.

Pan Adam Szpała- Gosiu, to jest trudne pytanie.

Pani Małgorzata Osowska- To jest bardzo łatwe pytanie, ponieważ Kodeks Cywilny mówi, że można mieć tylko jedno miejsce zamieszkania.

Pan Adam Szpała- Ale można tymczasowo też zamieszkiwać pod innym adresem. Jeżeli masz sytuację, że studiujesz i masz uczelnię w innym miejscu to tam przebywasz przez większość czasu.

Pani Małgorzata Osowska- Gdzie jest twoje gospodarstwo domowe?

Pan Adam Szpała- I tu i tu.

Pani Małgorzata Osowska- Można mieć tylko jedno miejsce zamieszkania według Kodeksu Cywilnego.

Pan Jan Pawul – Stawiacie nas przed faktem dokonany i to przed jakim. Ja teraz będę chodził za Adamem i sprawdzał czy mieszka czy nie mieszka. Weronika co ja mam ci powiedzieć. Przygotujesz uchwałę wtedy będziemy się zastanawiać. Wtedy mogę podjąć decyzję. Z tych dokumentów, które są przedstawione, widzisz co jest. My nie możemy domniemywać, musimy opierać się na faktach.

Pan Adam Szpała- Tak jak napisałem w oświadczeniu, moje centrum życiowe jest w Straszynie: działalność gospodarcza i inne rzeczy z tym związane. To, że chwilowo zamieszkuję w tej chwili w Gdańsku, to nie jest nigdzie napisane, że ja muszę spać 7 dni w tygodniu w jednym konkretnym łóżku. Poza tym charakter mojej pracy jest też taki, że potrafię być tydzień lub dwa na wyjeździe służbowym. To co pani powiedziała o absencjach, że nie jest to wytłumaczenie. Dzisiaj mamy takie czasy, że każdy jednak dba o swoje zatrudnienie i patrzy na to kto go żywi. Jeżeli mam taką sytuację, że jestem wzywany, bo prezes zarządu potrzebuje ode mnie informacji natychmiast, to nie mogę mu powiedzieć, przepraszam ale mam sesję. Jestem jedyną osobą, która taką informację może mu przekazać. Wiem, że jest zapis, że pracodawca powinien zwolnić pracownika lub udostępnić mu możliwość pracy. Pan Przewodniczący nie przeczytał do końca tego pisma, które dostałem od pracodawcy. Pracodawca zapewnia w tym piśmie, że ułatwi mi możliwość pracy w organach gminy i komisjach. Sytuacja zmieniła się i moja praca będzie bardziej efektywna.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – W myśl tego co powiedział Pan Radca, w chwili obecnej nie ma wystarczających przesłanek, żeby uznać, że Pan Szpała nie posiada prawa wybieralności. Jeżeli wnioskodawcy uważają inaczej mogą złożyć projekt uchwały wtedy rada będzie nad tym głosować.

Pani Weronika Chmielowiec – Moje pytanie brzmi Panie Przewodniczący, dlaczego Pan mnie nie poinformował wcześniej, że mamy prawo przygotować taki projekt uchwały i że są takie dokumenty. Teraz my zostaliśmy postawieni przed faktem tzw. dokonaniem.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Pani Radna, w porządku sesji jest rozpatrzenie wniosku. Na sesji go rozpatrujemy, żeby został przedstawiony radnym razem ze zgromadzonymi informacjami na ten temat. Nie możemy wcześniej po kątach rozmawiać o rozstrzygnięciach czy dokumentach. Wniosek jest oficjalnie złożony przez panią i oficjalnie na sesji o nim rozmawiamy.

VII. WOLNE WNIOSKI.

Pan Karol Kardasiński- Pojawiła się niedawno z Agencji Nieruchomości Rolnych informacja o ogłoszeniu przetargu na działki w Rusocinie. Przetarg nie został rozstrzygnięty. Te działki są dostępne. Chciałbym złożyć wniosek o nieodpłatne przejęcie przez gminę przynajmniej dwóch działek, które sąsiadują ze sobą. Tak na przyszłość, w Rusocinie jak będzie ul. Rataja skończona to inwestycji drogowych już nie mamy. Natomiast już od 20 lat i jak kogoś spotykam to słyszę o tym temacie i ciągle odpowiadam tak samo, że my nie mamy działki w Rusocinie, a teraz takie działki się pojawiły i być może jest szansa na działkę pod budowę świetlicy. U nas takiej sytuacji nie ma, a to jest szansa żeby nieodpłatnie te działki mieć, zabezpieczyć. Chciałbym, żeby gmina poczyniła kroki do agencji. Ja też z agencją się kontaktowałem i te działki są dostępne.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak- Jeszcze raz przypomnę w takim razie i to nie jest z mojej strony nie docenienie potrzeb Rusocina. Panie Radny, myślę, że pan to doskonale wie, że żeby gmina mogła się zwrócić do agencji o nieodpłatne przekazanie działek to musi być cel publiczny wpisany w planie zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym informacja z Pana strony, że są dostępne działki, pan rozmawiał i gmina może je dostać za darmo, no chyba nie do końca są sprawdzone. Przede wszystkim trzeba sprawdzić przeznaczenie w planie zagospodarowania. Chcę przypomnieć jeszcze jedną rzecz, próbowaliśmy domówić się z mieszkańcami Rusocina, zaproponowaliśmy przejęcie kawałka terenu bardzo dużego od wspólnoty między blokiem, a ogródkami działkowymi, Pan Morka zabiegał o to bardzo wóczas, żeby budować tam świetlicę. Wspólnota nie wyraziła zgody,

powiedziała, że nie chce mieć 15 m od swojego budynku świetlicy.

Możemy tylko wnioskować o działki, które są przeznaczone na cel publiczny w planie zagospodarowania przestrzennego i z tego bardzo często korzystamy, jeśli jest taka możliwość.

Pan Janusz Sampolski – Miałbym dwa tematy. Pierwszy (o którą poprosił mnie Prezes Stowarzyszenia Sołtysów Wiesław Zbroiński), dotyczy rozpędzania chmur poprzez strzelanie do nich. Konsekwencją jest to, że w naszym rejonie jest mniej deszczu. Chciałbym cofnąć się o dwa trzy lata wstecz i prześledzić ilość opadów. Mam pytanie, czy udało się podjąć działanie z innymi wójtami na poziomie Starostwa, żeby w tym temacie zająć wspólne stanowisko? Druga informacja: chciałbym serdecznie zaprosić Państwa, Panią Wójt, Pana Przewodniczącego, na imprezę sportową 26 lipca Memoriał Tomka Słupeckiego. Większość z nas znała Tomasza. Będziemy grać w piłkę nożną dla seniorów. Będziemy grać na dwóch boiskach: Goszyn, Rotmanka. Impreza się zaczyna od godz. 10:00.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak- Od razu odpowiem w kwestii chmur gradowych. Mamy cykliczne spotkania z wójtami. Wiele tematów poruszamy wspólnych. Przygotowujemy pismo do Ministerstwa Rolnictwa. Powiem szczerze, że jest to dosyć trudna sytuacja, ponieważ właściciel sadów ma zakupione certyfikowane urządzenie, które powoduje, że wystrzeliwuje środek chemiczny w atmosferę. On to robi na podstawie komunikatów IMGW. Przy dzisiejszych anomaliami pogodowych można teoretycznie powiedzieć, że praktycznie każda czarna chmura jest chmurą gradową i dlatego to strzelanie się odbywa. Sytuacja na terenie naszej gminy jest zauważalna. Jak opowiadali Państwo Wójtowie z sąsiednich gmin to niektóre okolice, chociażby obrzeża Pszczółek, to tam sytuacja jest dramatyczna. My już działamy. Nie ma też wprost przepisów. Nie ma mierzalnej wielkości. Podejrzuje się, że te fale, które się wytwarzają na skutek tych wybuchów oddziałują w promieniu nawet 120 km, dlatego skutki mogą być daleko idące. Sady są podlewane kropelkowo, czyli rozprowadzona jest instalacja podlewana, dlatego na opadach temu właścicielowi nie zależy. Jest to nowe utrapienie, zobaczymy co Ministerstwo Rolnictwa na ten temat odpowie. Inne instytucje nie zareagowały. Nie ma żadnego doświadczenia w tej kwestii. Chcę zwrócić się też do Izby Rolniczej, bo powinni podjąć też jakieś działania. Jest to instytucja, która reprezentuje rolników, warto ich w to włączyć.

Pani Krystyna Białek – Chciałam powiedzieć, że u nas nie ma żadnej informacji co się dzieje w gminie. Dowiaduję się z Facebooka. Były zawody to się dowiedziałam o tym z Facebooka. Pani Wójt wręczała nagrody przedszkolakom też wiadomość dotarła do mnie z Facebooka. Facebookiem gmina stoi.

Pani Weronika Chmielowiec – Uzupełniając wypowiedź, bo wiem o co Krystynie chodzi. Może by dawać informację na stronę, stworzyć kalendarium o tym co się w konkretnym dniu dzieje, bo potem wszystko umyka.

Pan Janusz Samopolski – Zauważcie, że jeśli chodzi o imprezy o charakterze masowym to wcześniej informacja idzie, także są plakaty. Jeśli chodzi o turniej jeśli uznacie, że tak trzeba to tak zrobimy. Jednak zazwyczaj jest taka sytuacja, że i tak nie ma żadnej inicjatywy jechania, dlatego zawsze zrobimy krótkie sprawozdanie po wydarzeniu. Jeżeli trzeba informować wcześniej to będziemy to robić. Nie postrzegajcie tego, że jest to jakieś zaniedbanie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – - Chciałem zwrócić uwagę, że szereg imprez się odbywa na terenie gminy, o których wszyscy odpowiednio wcześniej jesteście informowani, jednak obecność Państwa Radnych jest symboliczna. Jeszcze raz apeluję, żebyśmy brali udział w imprezach, interesowali się

co się dzieje u nas.

Pani Ewa Romik – W imieniu Pani Wójt i Dyrektorów szkół chciałam poinformować, że wpłynęło zaproszenie na uroczystość rozdanie stypendiów za drugi semestr roku szkolnego, która odbędzie się 22 czerwca o godz. 14:00 w szkole w Wiślinie. Jest taki zwyczaj, że jeżeli uroczystość jest w danej szkole to staram się powiadamiać radnych z tego rejonu. Bardzo dobrze sprawdza mi się to w Łęgowie, myślę, że w Borkowie też. Z tego co wiem w Borkowie Pani dyrektor przesyła zaproszenie nie tylko do gminy, ale również do koleżanek radnych.

VIII. ZAKOŃCZENIE SESJI RADY GMINY.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – W wyniku wyczerpania porządku obrad stwierdzam, że XX Sesja Rady Gminy Pruszcz Gdański VII Kadencji została zakończona o godz. 12:20.

Protokołowała:

Marta Nowicka

Protokół został przyjęty na XXI Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański VII kadencji w dniu 30 czerwca 2016 r.